



## שאלות הבהרה מכרז 08/2023 מועצה מקומית סביון

### 0 מענה לשאלות הבהרה - מתן שירותי גבייה כוללים

מס'ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
1.	14	9.8	נבקש לוודא בהצעת המחיר ובכל מקום אחר במסמכי המכרז <u>על חשבון מי</u> הוצאות הפקה, ביול, הדפסה ושליחה של חיובים שוטפים. נבקש לדעת מהי כמות השוברים התקופתית?	כל ההוצאות הינן על המציע כ- 6,000 תלושים בשנה וכ- 2,000 התראות
2.	14	9.9	נבקש לדעת מה ההוצאות הכרוכות במשרדי המועצה בהתאם לסעיף 9.9 (שכירות, תחזוקה, ארנונה, חשמל, מים, מחשוב, מע' הגבייה). נבקש לוודא שה1,000 נ"ש שמקוזה (בעמ' 27 סעיף 6.5) מכסה את התשלום בגין הוצאות אלו.	עלות הקיזוז מכסה כלל ההוצאות
3.	14	9.11	קיימת סתירה בין סעיף זה לסעיף 9.9 בנושא עמלת הבנקים. נבקש לוודא כי הוצאות בגין עיקולי הבנקים הינן על חשבון המועצה.	הוצאות בגין עיקולי בנקים הינן על חשבון המציע – כל ההכנסות יועברו אליו לאחר קיזוז הוצאות המועצה
4.	51	מפרט הטכני מפרט 5 א' סעיף 2.4, 2.5	נבקש לבטל סעיף זה שכן מדובר בהתערבות מהותית ביחסי עובד מעביד, עובדי הספק חותמים בשעות נוכחות של הספק	עובדי הספק יחתמו בשעות הנוכחות של המציע – אולם עליו להציג נתוני הנוכחות למועצה בעת הגשת החשבון
5.	51	2.6	נבקש לבטל סעיף זה שכן בכדי להעמיד כ"א חלופי נדרש לספק כמות עובדים שמעבר למצבת כ"א המוגדרת במסמכי המכרז והתמחור גבוה מאד וכן קנס של 1000 נ"ש ליום היעדרות של עובד אינה פרופורציונלית לעמלת הקבלן. חברתינו לא תוכל להגיש הצעה בתנאי זה. בנוסף לסעיף ז, לעובדים מגיע ימי מחלה וחופשה כדין ובמסגרת זו הקבלן יוכל לספק את העובדים.	הבקשה נדחית - מדובר על מנהל מחלקה בלבד
6.	27	6.6	עלות מעביד לעובד נוסף הינה לכל הפחות 12,000 נ"ש + מע"מ נבקש כי מחיר העובד הנוסף יעודכן ל 14,000 נ"ש הכולל רווח קבלני.	הבקשה נדחית
7.	13	9.3	נבקש לחדד את נושא תשלום הבונוס שכן יעד אחוז הגבייה (96%) לא ברור כיצד מחושב שכן בהגדרות שבעמוד 9 לא ניתן לדעת במדויק האם מדובר על אחוז גבייה מצטבר או אחוז גבייה שוטף.	יעד 96 אחוז הינו מהגבייה השוטפת של השנה הקלנדרית
8.	13	9.3	ככל שהכוונה למתן בונוס על עמידה של 96% שתחושב לפי סה"כ גבייה שוטף + פיגורים במונה על חיוב שוטף + פיגורים במכנה אזי נבקש כי היתרות יהיו החל מעבודת הקבלן ולא לפני כן שכן אין סיכוי לעמידה ביעדי אחוז הגבייה והקבלן חשוף מאוד לקנסות.	ראה תשובה 7 לעיל
9.	13	9.3	נבקש כי מנוסחת חישוב אחוז הגבייה ינוטרלו חיובים בהשגה / ערר וכן חובות אשר המועצה לא מאפשרת לקבל לבצע פעילות אכיפה משמעותית בגינם.	הבקשה מתקבלת
10.	כללי		בשל חקיקה בנושא משק המים והביוב ייתכן כי משק המים של המועצה יועבר לתאגיד מים ולכן נבקש לוודא כי הקבלן יקבל עמלה בגין אובדן הגבייה של מים וביוב גם אם עבר לתאגיד שכן עלויות הקבלן לא משתנות.	העמלה תחושב ביחס זהה במידה ומועצה תעבור לתאגיד
11.	כללי		נבקש לקבל דוג' מספרית לחישוב בונוס/ קנס	ראה תשובה 7 לעיל
12.	11	5.5.1	נבקש שמנהל גבייה בעל ניסיון של שנתיים לפחות בין השנים 2018-2022 בתפקיד מנהל גבייה ו/או בתפקיד סגן מנהל במחלקת גבייה ברשות מקומית ו/או תאגיד מים או יותר יעמוד בתנאי סף זה.	הבקשה נדחית
13.	11	5.5.3	נבקש שמנהל פרויקט בעל ניסיון של חמש שנים לפחות בניהול גבייה ברשויות ו/או בתאגידים יעמוד בתנאי סף זה.	הבקשה נדחית
14.	16	11.3.2	נבקש כי ישונה פער המשקל באיכות לבעל תואר ראשון – 4 נק' ובעל תואר שני 5 נק'.	הבקשה מתקבלת
15.	23	3	נבקש כי סעיף זה ישונה בחלק המתייחס " ההתקשרות עם הזוכה במכרז זה כפופה לחוק חברות	הבקשה מתקבלת



שאלות הבהרה מכרז 08/2023 מועצה מקומית סביון

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
			הגבייה " – לתקן זאת ל"כפופה לתיקון 151 לפקודת העיריות". שכן אין חוק הנקרא חוק חברות הגבייה.	
.16	31	נספח 4 ד' 1	נא אישורכם לצרף אישור ו/או המלצה בנוסח הדומה למסמך זה ובלבד שכלל המידע המפורט בנוסח המסמך ייכלל באישור ו/או בהמלצה שיצורף.	הבקשה מתקבלת ובתנאי שיוכיחו עמידה בתנאי הסף, לעניין זה נוסף אין צורך בהמלצות וכי תוספת אישורים/המלצות אינה מוסיפה וטינה גורעת
.17	26	הצעת מחיר	מעיון ראשוני נמצא כי העמלה המקסימאלית אינה סבירה על כן, נבקש להעלות את העמלה המקסימאלית ל%1.15 והמינימאלית ל%1.1.	הבקשה נדחית
.18	89		נבקש להגביל את כלל הקנסות ל%2 מסך ההכנסה השנתית של הקבלן.	הבקשה נדחית
.19	89	סעיף 1,2	נבקש כי קיזוז בגין היעדרות עובד לאחר 3 ימים יהיה לא יותר מ3000 ₪ ליום.	הבקשה נדחית
.20	31	נספח 4 (ד-1)	נא אישורכם להשתמש בהמלצות קיימות מרשויות ובלבד שהן מציגות את כל הנתונים הנדרשים בנספח המצורף במכרז.	ראה תשובה 16 לעיל
.21		פתיחת מעטפות	נבקש לקבל את מועד ו/או שעת פתיחת המעטפות.	מועד יועבר למגישים לפני הפתיחה
.22	11	6.1	בסעיף זה המציע נדרש להציג אישור ועדת האישורים הארצית להתקשרות עם המועצה בהתאם לסעיף 330(א) לחוק הגבייה. לאחר בחינת הסעיף הנ"ל נבקש אישורכם להסרת הדרישה לצירוף האישור כאמור וזאת מהטעם: הסעיף הנ"ל בחוק טרם נכנס לתוקף, וכנס רק במהלך חודש 7/23 (שנה מיום מתן החוק) ובהתאם לכך טרם הוקמה הועדה המתאימה למתן האישור. לחילופין נא אשרו כי רק הזוכה יידרש להציג אישור כאמור במקרה של זכיה וזאת בהתאם לתוקף הוראות החוק באותו המועד. <b>ראו סעיפי תחילת תוקפו של החוק:</b> (2) בפרט 28, בסופו יבוא "וכן החלטה של רש לפקודת העיריות". 7. (א) תחילתו של חוק זה שנה מיום פרסומו (ל) (ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), תחילתם של לפקודה, כנוסחם בחוק זה, לרבות כפי שהוחל איגודי ערים, התשט"ו-1955, ובחוק הסדרת ה שלושה חודשים מיום פרסומו של חוק זה.	אין מדובר בחברת גבייה – באם המציע הינו חברת גבייה – אזי יציג האישור רק לאחר קבלת אישור פורמלי בנושא
.23	12	6.9	נראה כי נפלה טעות סופר בהפניה לסעיף, נבקש אישורכם כי הכוונה לסעיף 5.3.	הבקשה מתקבלת
.24	12	6.12	נראה כי נפלה טעות סופר בהפניה לנספח, נבקש אישורכם כי הכוונה לנספח 5 (יד).	הבקשה מתקבלת
.25	12	6.13	נבקש הבהרתכם כי הכוונה בסעיף זה להפניה לנספח 5 ד' ולא 5 ג' כפי שצויין בסעיף.	הבקשה מתקבלת
.26	12	6.17	נראה כי ישנה סתירה בין הנ"ל לסעיף 8.5 בעמוד 13, לפיכך, נבקש להסיר את הדרישה להמצאת אישור קיום ביטוחים חתום ע"י חברת הביטוח בשלב הגשת המכרז ולאפשר הגשתו לאחר זכיה, וכי במעמד הגשת המכרז מספיקה חתימת המציע בתחתית העמוד לאישור האמור.	במעמד הגשת ההצעה – המציע יחתום בתחתית העמוד – המציע הזוכה יחתים חברת הביטוח
.27	9	סעיפים 2.13-2.14	בבחינה של מאזני הגביה לשנת 2021, כפי שצורפו למסמכי המכרז, ניתן להיווכח כי אחוז הגביה, כהגדרתו בסעיף 2.13, עומד על פחות מ-88% ולכן, לא הגיוני לקבוע את "אחוז הגביה הבסיסי" ביחס של 96% נא עדכנו את היחס הבסיסי המבוקש כך שיהא ריאלי או לחילופין, נא עדכנו את הגדרת "אחוז הגביה" ליחס הגביה מתוך החיובים השוטפים בלבד.	ראה תשובה 7 לעיל
.28	9	סעיף ג' 2.15	נא הבהרתכם כי המועצה תוכל להעביר חובות לטיפול אכיפה מנהלית של	הבקשה מתקבלת





## שאלות הבהרה מכרז 08/2023 מועצה מקומית סביון

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
			<p>נודה קביעת היעד לבנוס ביחס של 96% גביה שוטפת והיעד שמתחתיו הספק ייקנס, על יחס של 92%.</p> <p>זאת או לחילופין, נודה ביטול מנגנון בונוס/קנס בשל היתכנות גבוהה משמעותית לקבלת קנס לעומת הסיכוי לקבלת בונוס.</p>	
.33	16	סעיף 11.3.2	<p>לניקוד האיכות יש השפעה משמעותית על הדירוג בין המציעים ועל כן, ראוי לבחון את הניקוד ולוודא שהפרמטרים לא יטמנו בחובם עיוותים.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ביחס לניקוד השכלתו של מנהל הגבייה, נודה כי ההבדל בניקוד בין תואר ראשון לתואר שני יהא בגובה נקודה יחידה בדיוק כפי שההבדל בין 12 שנות לימוד לתואר ראשון עומד על נקודה יחידה. נבקש בחינתכם כי כל תואר יוסיף נקודה יחידה וזאת עד ל-5 נקודות.</li> </ul> <p>ביחס לניקוד ניסיונו של מנהל הגבייה ברשויות מקומיות, נודה הבהרתכם כי יתאפשר לזקוף לזכותו של המנהל המוצע, שנות ניסיון בתחומי הגביה שעה שהיה עובד רשות או גוף אחר שסיפק שירותים לרשות מקומית.</p>	ראה תשובה 14 לעיל
.34	27	סעיף 6.6	<p>נודה עדכון גובה התמורה אשר תיוקף לזכות הקבלן בשל הוספת עובד נוסף לבקשת ואישור המועצה וזאת בשל העובדה כי תמורה של 10,000 ₪ אינה משקפת את העלויות של הקבלן כנגזרת ממשרה זו: עלות מעסיק, תקורות בשל גיוס, השמה והכשרה (התקורות גבוהות יותר ככל שיש תחלופה גבוהה יותר של הנושאים בתפקיד).</p> <p>עדכון גובה התמורה חשוב פי כמה על רקע העובדה כי ברור שהמחלקה חייבת תוספת של 2 עובדי גביה על מנת לתפקד באופן מיטבי ולעמוד בדרישות המועצה כמפורט במסמכי המכרז.</p> <p>נודה עדכון גובה התמורה החודשית בגין עובד נוסף במשרה מלאה לסך של 12,000 ₪+ מע"מ.</p>	הבקשה נדחית
.35	51	סעיף 2.6	<p>נודה הבהרתכם כי הקנס יחול החל מהיום הרביעי ברציפות להיעדרות עובד/ת במחלקה ללא ממלא מקום. בלתי אפשרי להחזיק עתודות למילוי מקום מידי של עובד, בעיקר במקרים בהם הדיווח בגין אי ההגעה הנו במועד היעדרות וללא שיש לקבלן זמן היערכות. כמו כן, החלפת עובד ללא היערכות קשה פי כמה כאשר מדובר בהחלפת מנהל גבייה.</p>	ראה תשובה 5 לעיל
.36	51	סעיף 2.11	<p>נודה ביטול הקנס המתואר בסעיף זה ביחס לכל יום עיכוב בגיוס עובד/ת במקום עובד/ת שהמועצה דרשה להחליף. ראשית, 30 ימים אינה תקופה מספקת לגיוס והכשרה של עובד חדש. שנית, למועצה ולקבלן יש אינטרס משותף שהמחלקה תעבוד באופן המיטבי ותעמוד ביעדיה ולכן, אין צורך להוסיף קנס בגין כל יום עיכוב, קנס שעלול להיות שכיח מאד שעה שמנגנון</p>	ראה תשובה 5 לעיל



## שאלות הבהרה מכרז 08/2023 מועצה מקומית סביון

מס"ד	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס' סעיף	פירוט השאלה	מענה הרשות
			התמורה לא משאיר מספיק בשביל לגלם בתכנית העבודה גם עלויות/הוצאות בשל רכיב זה.	
.37	55	סעיף 8.1	נודה הבהרתכם כי הקבלן לא נדרש לבצע ולשאת בעלויות ביצוע סקר שילוט שנתי במסגרת התמורה במכרז עסקינן.	העמלה אינה מגלמת בתוכה ביצוע סקר שילוט – אולם מגלמת גביית שילוט
.38	56	סעיף 9.6	לתשומת לבכם: הרישא של הסעיף כולל טעות סופר ולמעשה, ההוצאות הכרוכות בגין חשבונות וטפסים תבואנה על חשבון המזמינה ובהמשך הסעיף, העלויות אשר תחולנה על הקבלן בהתאם לפעולות הגביה שיבצע וההוצאות שישית על חובות החייבים בהתאם לפעולת הגביה שבוצעה לגביית חובו. נודה עדכון הסעיף.	ראה תשובה 1 לעיל
.39	58	סעיף 13	נא הבהרתכם כי מתן השירותים ואופן הביצוע המפורטים בסעיף זה ביחס למוקד הטלפוני, יצופה מן הקבלן רק בתרחיש בו המועצה תבקש מהקבלן לצרף למנהל הגבייה מטעמו, עובדי גבייה נוספים למתן השירותים.	מנהל הגבייה הינו חלק בלתי נפרד מהצוות ועל כן חלה עליו החובה לענות לטלפונים
.40	13	תת סעיף 8.2	בסיפא, לאחר המילים "לעיל ולהלן", יש להוסיף את המילים "לרבות הסתייגויות שהועברו במסגרת שאלות הבהרה".	הבקשה מתקבלת
.41	13	תת סעיף 8.3	בשורה השנייה, לאחר המילים "ימציא לו העתקים", יש להחליף את המילים "מפוליסות הביטוח", במילים "מחלקים רלוונטיים בפוליסות הביטוח".	הבקשה נדחית
.42	13	תת סעיף 8.5	בסיפא, לאחר המילים "הביטוחים הנדרשים", יש להוסיף את המילים "מעבר להסתייגויות שהועברו במסגרת שאלות הבהרה".	הבקשה נדחית
.43	43	תת סעיף 12.1	בשורה הראשונה, יש להחליף את המילים "כל דין", במילה "דין". בשורה השנייה, לאחר המילים "למשך תקופת ההסכם", יש להחליף את המילים "ובכל זמן", במילים "ולגבי ביטוח אחריות מקצועית משולב עם חבות המוצר בכל זמן".	הבקשה נדחית
.44	44	תת סעיף 12.6	בסיפא, לאחר המילים "של הספק", יש להוסיף את המילים "על פי דין".	הבקשה נדחית
.45	44	תת סעיף 12.7	בשורה השנייה, יש להחליף את המילים "כל דין", במילה "דין".	הבקשה נדחית
.46	81	ביטוח	בסוף השורה החמישית לפסקה השלישית, לאחר המילים "כרכוש צד שלישי", יש להוסיף את המילים "למעט אותו חלק של רכוש בו פעל הספק במישרין".	הבקשה נדחית
.47	81	פסקה רביעית – הוראות לפוליסת הספק	בשורה השביעית והשמינית, יש להחליף את המילים "ככלל ביט ו/או מגדל ביט ו/או מנו ביט ו/או הראל ביט ו/או פסגה", במילים "כמגדל ביט 2016".	הבקשה נדחית
.48	82	פסקה רביעית	בשורה הרביעית, לאחר המילים "ולמבטח בכתב", יש להחליף את המילה "מיד", במילים "בהקדם האפשרי".	הבקשה נדחית
.49	82	פסקה חמישית	בשורה השנייה, לאחר המילים "למתחייב מהוראות", יש להחליף את המילים "הסכם זה", במילים "סעיפי הביטוח בהסכם זה".	הבקשה נדחית
.50	82	פסקה שישית:	בסוף השורה השלישית, לאחר המילים "מהתחייבויות הספק בהתאם", יש להחליף את המילים "להסכם זה", במילים "לסעיפי הביטוח בהסכם זה".	הבקשה נדחית



## שאלות הבהרה מכרז 08/2023 מועצה מקומית סביון

מענה הרשות	פירוט השאלה	מס' סעיף	מס' עמוד במסמכי המכרז	מס"ד
הבקשה מתקבלת	יש להחליף את המילה "תאגיד רשום" במילה בישות רשומה		10 5.1	.51