

## פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין מס' 12/22 מתאריך 22 באוגוסט 2022

**משתתפים:** מוטי לנדאו, יעל ויסמן, דרור פילץ, רועי הורביץ, דפנה שפיגלמן, דורון ויסברוד.  
**בזום:** דנה פינס.  
**נעדרים:** אורן גור, זאב ליכטנזון.

**מוזמנים:** עופר שפיר יועמ"ש, טל דיין מנכ"ל, ליבי באראם גזברית, אביטל קינן מהנדסת, עו"ד אבי פורטן, ניב הדסי מבקר, הדסה לרנר דוברת, נציגי בתי הכנסת.

### מוטי פותח את הישיבה

**מוטי:** על סדר היום דיון בנושא ביקור הועדה הגאוגרפית בנושא גבולות סביון גני יהודה – יהוד מונוסון.

**דפנה:** ביקשתי לכנס ישיבה דחופה לנוכח התגלית שהשטח שייך לנו ועיריית יהוד השקיעה בו כסף וממשיכה להשקיע בהשקיה, גינון וכו'. מאוד מדאיגה אותי עצם העובדה שהועדה הגאוגרפית דנה בכלל באם להשאיר את השטח אצלנו או להעבירו ליהוד. לדעתי צריך לעשות דחוף מה שאפשר כדי להחזיר את ההשקעה בשטח (חצי מיליון ₪) ליהוד ולטפל בשטח בעצמנו. אנחנו צריכים להוכיח שאנחנו זקוקים לשטח לטובת הקמת הבמה לחגיגות ביישוב פעמיים בשנה, אנו צריכים ליצור הוכחות במקום שהשטח הוא שלנו.

**מוטי:** יהוד יודעת שאנו מתנגדים להעברת שטח זה אליהם ולפני שהם שתלו את הדשא הם חתמו על מסמך שהשטח שייך לנו.

**יעל:** נעשתה כאן עבודה מקצועית של דנה ואבי פורטן לאורך מספר שנים.

**עו"ד אבי פורטן:** אני חלק ממשרד עו"ד אגמון ואני מייעץ למועצה בנושא ועדת גבולות ומלווה אותה מזה שנים בגלגוליה השונים של הועדה הגאוגרפית. הנושא הזה מתארך כבר מזה עשור. הנושא עלה כשהמדינה קידמה את נושא המקב"ת (השטח הדרומי ליישוב). כשהתוכנית הוגשה צורפה לה בקשה שהשטחים הללו יעברו מדרום השרון ליהוד. אחת הדרישות המרכזיות של המועצה, במסגרת הועדה, הייתה שישמר חיץ בין השכונה העתידית להיבנות ביהוד לבין סביון, הדרישה הזו התקבלה. בחיץ בין סביון לשכונה העתידית מתוכנן כביש רוחב. בשנת 2019 המינהל הגיש בקשה למשרד הפנים לצרף את הכביש ליהוד. הועדה הגאוגרפית חשבה שישאר "שרך עודף" בין הכביש לשצ"פ. הם גם טענו טענה משפטית שאם רשות רוצה שטח היא צריכה להגיש בקשה, יהוד מעולם לא הגישה בקשה כזו. מאז חברי הועדה התחלפו, אנחנו פרשנו בפני החברים החדשים והיו"ר החדש את כל הרקע. מה שהראנו להם הוא שהתוכנית של הותמ"ל מראה שבשכונה החדשה כבר יש יותר שצפי"ם ממה שצריך ולכן הם אינם צריכים את השטח הנוסף.

כמו כן קווי הניקוז של סביון נמצאים בשטח זה כלומר יש לנו שם תשתיות קיימות שמתוכננות להישאר גם בתוכנית החדשה. אנחנו טוענים שהתוכנית של יהוד מחולקת לשני שטחים – שטח אקסטנסיובי ואינטנסיובי. הטענה שלנו היא ששטח זה, לפי התמ"ל, צריך להיות אקסטנסיובי, כלומר עם מעט מאוד פיתוח. אסור לבנות שם מקומות חנייה או כל דבר שיגרום לרעש. מה שיש שם כיום הוא מינימליסטי. להפתעתנו גילינו שהם רוצים להקים שם גינת כלבים, מתקני ספורט וטריבוונה, כלומר יגיעו למקום הרבה אנשים וכן יהיה רעש. כל זה סותר את ייעוד השטח.

כמו כן יהוד ביקשה לסלול את הכביש צפונית יותר, קרוב יותר לסביון ואז השצ"פ יהיה יותר נגיש לתושביה.

לסיכום אנחנו התנגדנו בכל תוקף שהשצ"פ יעבור אל יהוד, השטח מיועד להיות שטח אקסטנסיבי, חיץ לא מפותח, שיש בו תשתיות של סביון כשלשכונה החדשה יש מספיק שטחים ציבוריים גם ללא השטח הזה. יהוד התחייבה, חתמה והצהירה שההשקעה בשטח בשתילת הדשא והגינות במקום לא אומרת שהשטח יהיה שלהם.

**רועי:** אנחנו לא צריכים להגיש תוכניות לשטח הזה? להיות פרואקטיביים, להשקיע בו, לשתול עצים ולטפל.

**אבי:** הדרך הנכונה היא ראשית לקבל את האישור של התב"ע ואז לתכנן את התשתיות.

**דפנה:** איך קרה שהזנחנו את השטח הזה לאורך כל השנים?

**מוטי:** כל השנים השטח הזה היה שייך לבעלי הנחלות, רק לפני כשנה בערך הועברו אלינו שטחים אלו.

**דפנה:** בסופו של דבר ההחלטות של חברי הוועדה הן אמוציונליות, הם לא אוהבים אותנו, אנשי סביון שגרים בבתי פרטיים עם גינות, ובטוח יזדהו יותר עם תושבי יהוד ויתנו להם יותר שטחים ירוקים.

**עופר:** יש פה שיקול עלות מול תועלת, פרופורציות ועיסוק בכספי ציבור. מהיכרותי עם אשר אברג'יל, יו"ר הוועדה הגאוגרפית, אני לא חושב שפעולה אגרסיבית ( של יהוד) תשכנע אותו שהשטח שייך לה ולא לסביון. יכול להיות שבהשקעה קטנה אפשר לשתול קצת, פעולה סמלית, גם כלפי התושבים, להראות שאנחנו רוצים את השטח והוא חשוב לנו. מדובר פה בשטח חיץ שולי, לא שטח לבנייה, שבכל מקרה ישמש כשטח ירוק. להשקיע עכשיו כדי לנסות להשפיע על חברי הוועדה נראה לי חסר פרופורציות לחלוטין, להיפך להציע ליהוד כעת כסף יכול לעשות אפקט הפוך. זהו אקט אסטרטגי גרוע מאוד.

**רועי:** לי חשוב שקצת נטפל בגינות של השטח המוזנח, נדאג למיקום הכביש ולמניעת זיהום האויר.

**דנה:** אלו בדיוק הנימוקים שהעלנו בפני הוועדה, כל עוד השטח הוא שלנו תהיה לנו שליטה ויהוד לא תוכל לעשות בו כרצונה אלא תצטרך לשאול אותנו קודם. חשוב לי להבהיר לדפנה שהוועדה דנה ומחליטה רציונלית ולא אמוציונלית.

**מוטי:** בשנת 2016 אחרי המלצת הוועדה הגאוגרפית ששמעה את כל הטענות, שר הפנים חתם שהחיץ הזה חשוב וקבע שהשטח יהיה של סביון.

אנחנו הראנו לוועדה במסמכים כאלו ואחרים והבהרנו לוועדה שהתוכניות של יהוד שונות ממה שהוחלט. כמו כן יש להם פי שלושה שטחים ירוקים ממה שהם צריכים ונדרשים, לכן הכביש צריך להישאר של יהוד במקום הנוכחי ואנחנו נשאר עם השטח הירוק כך שנוכל לשלוט בנעשה בו.

**מעין, תושבת רחוב הזית:** אני מודאגת ששביל האופניים ידחוק את הכביש.

**מוטי:** הכביש הוא כביש פנימי של יהוד ואנחנו נלחמים על כך שהכביש לא ידחק צפונה.

**דפנה:** אני חושבת שזו הייתה טעות חמורה לתת ליהוד לגנן את השטח ועכשיו אם נמשיך שלא לעשות בו כלום, אני מהמרת שהוועדה תעביר אותו ליהוד.

דורון נכנס לשיבה.

לשכת ראש המועצה



**מוטי:** דפנה מבקשת להעלות את נושא תפילות ראש השנה, בתי הכנסת והמועצה הדתית.

**דפנה:** לאחרונה הפכנו ליישוב שיש בו מלחמת חצרות בין שני בתי הכנסת, לכן ביקשתי להזמין נציגים משני בתי הכנסת. יש תחושה של כאוס והשאלה איך אנחנו מצליחים להגיע לאיזה שהוא סדר מול המועצה הדתית.

**יעקב טרכטנגוט:** אותנו מטרידים נושא פעילויות המועצה הדתית וניהול התקציב שלה. אנחנו מבקשים לשמוע את חוות הדעת שלכם, מי זכאי או לא לתגמול ממועצת סביון ומהמועצה הדתית.

**עו"ד עופר שפיר:** למועצה אין סמכות לעסוק בנושא הזה. היא אינה רשאית לדון בפעילות המועצה הדתית ותקציבה, אין זה מתפקידה או מסמכותה. המועצה אף אינה יכולה לפנות לבית המשפט כנגד המועצה הדתית, אתם כן יכולים לעשות זאת.

**מוטי נועל את הישיבה.**